

GUIDE

Kom godt i gang med digital handlefrihed

En praktisk guide til digital suverænitet i din virksomhed

Vinther Consulting

Version 1.0 · august 2026

Rolige forklaringer, en metode i fem trin, ti steder at kigge og en plan for de første tredive dage. Gratis, uden login og uden at aflevere en mailadresse.

Kapitel 1 · Hvorfor nu

De fleste virksomheder har gennem de sidste ti år flyttet en større og større del af deres hverdag over på nogle få digitale platforme. Mail, filer, møder, dokumenter og efterhånden også kunstig intelligens ligger hos en håndfuld store, dygtige udbydere, og for det meste fungerer det upåklageligt. Denne guide handler ikke om at lave det om. Den handler om at vide, hvad man bygger på, og at bevare handlefriheden, hvis noget skulle ændre sig.

Der er tre grunde til, at spørgsmålet er blevet aktuelt netop nu. Ingen af dem er en grund til panik. Alle tre er en grund til at få overblik.

Det geopolitiske. Digital infrastruktur er blevet et sted, hvor storpolitik kan få direkte konsekvenser. I maj 2025 oplevede chefanklageren ved Den Internationale Straffedomstol, at hans arbejdskonto hos en amerikansk udbyder ikke længere virkede, efter at USA havde indført sanktioner mod ham. Udbyderen afviste selv at have lukket kontoen, og det præcise forløb er der stadig uenighed om. Men selve billedet blev hængende hos mange it-ansvarlige: en konto, en organisation havde bygget sin hverdag op omkring, kunne pludselig blive et spørgsmål, den ikke selv sad for bordenden af. Man behøver ikke tro, at det samme rammer en dansk virksomhed i morgen, for at synes, det er værd at kende sin egen situation.

Det regulatoriske. Der er kommet regler, som gør leverandørafhængighed til noget, ledelsen skal forholde sig til, ikke bare it-afdelingen. Reglerne for finansielle virksomheders digitale robusthed, kendt som DORA, fik virkning fra 17. januar 2025 og stiller blandt andet krav om, at man har en plan for at kunne skifte eller undvære en kritisk it-leverandør. NIS2, som løfter kravene til sikkerhed og leverandørstyring i en lang række sektorer, er gennemført i dansk lov med virkning fra sommeren 2025. Og EU's Data Act har fra september 2025 indført regler, der skal gøre det lettere og billigere at skifte cloududbyder. Fælles for dem er, at exit og leverandørstyring ikke længere kun er god skik, men noget, man i stigende grad skal kunne dokumentere.

Det økonomiske. Afhængighed har en pris, og den pris kan bevæge sig. Når en daglig arbejdsgang først hviler på ét værktøj, bliver det dyrere at skifte, og udbyderen får mere at skulle have sagt over pris og vilkår. Aarhus Kommune satte i 2025 tal på, hvad en bevidst omlægning kan betyde: ved at flytte omkring tres systemer fra en amerikansk cloud til en europæisk faldt den årlige regning fra godt otte hundrede tusinde kroner til godt to hundrede tusinde. Tallet kan ikke overføres direkte til en privat virksomhed, og en omlægning koster også noget at gennemføre. Men det illustrerer, at afhængighed ikke er gratis, og at der findes et rum at handle i.

Tilsammen betyder de tre drivere ikke, at man skal skifte alt ud. De betyder, at det er blevet klogt at vide, hvad man er afhængig af, og at have gjort sig nogle tanker om, hvad man ville

gøre, hvis vilkårene ændrede sig. Det er dét, denne guide hjælper med.

Når du har læst den, ved du, hvor din virksomhed står, og hvad dine tre første skridt er. Ikke mere, men heller ikke mindre. Vi begynder, som vi altid gør: med at forstå, hvor man står, før man ændrer noget.

Kapitel 2 · Metoden: fem trin fra fornemmelse til overblik

Den hyppigste fejl på dette område er at begynde i den forkerte ende. Man hører om en sag i medierne, får en dårlig fornemmelse og spørger sig selv, om man mon skal skifte væk fra en bestemt leverandør. Men man kan ikke træffe en fornuftig beslutning om at skifte noget ud, før man ved, hvad man har, hvor kritisk det er, og hvad alternativet i givet fald ville koste. Derfor starter man ikke med at flytte. Man starter med at vide.

Metoden har fem trin, og rækkefølgen er ikke tilfældig. Den er guidens rygrad, og den går igen i selvtesten og i tredive-dages-planen bagest.

Trin 1: Kortlæg. Skriv ned, hvad I faktisk bruger. Ikke alt på én gang, men de systemer, jeres forretning ikke kan undvære en dag. For hvert system noterer I, hvem der leverer det, hvilken cloud-platform det i virkeligheden ligger på (leverandøren bag leverandøren), hvor jeres data fysisk opbevares, hvor kritisk systemet er, og hvor let eller svært det ville være at komme videre uden det. Kortlægningen er gratis, den kræver ingen migrering, og den er i sig selv den største enkeltgevinst i hele guiden. De fleste opdager, at de ved mindre, end de troede, og det er ikke en falliterklæring. Det er selve fundet.

Trin 2: Risikovurdér. Se på jeres kortlægning og spørg for hvert kritisk system: hvad ville det betyde for os, hvis dette system i en periode var utilgængeligt, blev væsentligt dyrere, eller ændrede vilkår, vi ikke kunne leve med? Nogle afhængigheder er man helt tryk ved, når man har set dem i øjnene. Andre viser sig at være mere sårbare, end man regnede med. Målet er ikke at gøre alt lige vigtigt, men at skille det, der virkelig betyder noget, fra det, der bare fylder på listen.

Trin 3: Prioritér. Nu bliver det håndgribeligt. En enkel regel rækker langt: tag først det, der er kritisk og let at flytte, gem det, der er kritisk og svært, til en plan, og lad det ukritiske ligge. Det, der er kritisk og let, giver en hurtig og synlig gevinst og opbygger erfaring. Det, der er kritisk og svært, hører til i en længere plan, hvor man ved, hvad man går ind til. Og det, der ikke er kritisk, skal ikke bruge jeres opmærksomhed lige nu, uanset hvor meget det fylder i debatten.

Trin 4: Læg plan B. For jeres mest kritiske afhængigheder skriver I ned, hvad I ville gøre, hvis I blev nødt til at skifte. En plan B behøver ikke være en færdig reserveløsning, der står klar. Den skal indeholde fire ting: at jeres data kan trækkes ud i et åbent format, at der findes mindst ét alternativ, I har set på, et realistisk tidsestimat for et skifte, og en ansvarlig person. En nedskrevet exit er en billig forsikring, også selvom I aldrig får brug for den. Datatilsynet har peget på, at man bør kunne flytte en service væk fra en leverandør inden for omkring tredive dage, og det er en god øvelse at spørge sig selv, om man ville kunne det.

Trin 5: Afprøv ét område. Til sidst vælger I ét område, hvor omstillingen er let, og prøver det af i det små. Ikke for at skifte alt, men for at lære, hvordan det føles, og for at få en konkret erfaring at bygge videre på. Onlinemøder, webanalyse eller backup er ofte gode steder at begynde, fordi byrden er lav og gevinsten synlig. Man begynder med at forstå, tager et lille skridt, lærer af det og bygger videre. Det er den samme måde, vi ser på al brug af ny teknologi.

Kortlægningstabellen

Kortlægningen er så vigtig, at den fortjener en fast form. Udfyld en linje for hvert forretningskritisk system. I finder også tabellen som et regneark, I kan hente frit.

System	Leverandør	Cloud bagved	Dataplacering	Kritikalitet (1-3)	Exit-mulighed (let/svær)
(fx økonomisystem)					
(fx mail)					
(fx fildeling)					
(fx AI-assistent)					

Tre kolonner er værd at bruge et øjeblik ekstra på. "Cloud bagved" handler om, at mange systemer, man køber af én leverandør, i virkeligheden kører på en anden leverandørs infrastruktur, og det er den underliggende platform, der afgør en stor del af jeres eksponering. "Dataplacering" handler ikke kun om, hvilket land serveren står i, men om hvem der ejer og driver den, for lovgivning følger ofte ejerskabet snarere end adressen. Og "kritikalitet" er jeres egen vurdering af, hvor ondt det ville gøre at undvære systemet, ikke en teknisk måling.

Når tabellen er udfyldt for de vigtigste systemer, har I det overblik, resten af guiden bygger på. Så er I klar til at kigge på de enkelte kategorier.

Kapitel 3 · Ti steder at kigge

Dette kapitel er et opslagsværk, ikke en læserejse. Hver af de ti kategorier har det samme faste opslag, så I kan slå op i den, der er relevant for jer, uden at læse resten. For hver kategori finder I: hvad udgangspunktet typisk er i dag, hvad I bør vide, nogle spørgsmål I kan stille jer selv, eksempler på alternativer, en vurdering af omstillingsbyrden, og et første skridt.

Om eksemplerne skal det siges tydeligt, én gang: **det er eksempler, ikke anbefalinger**. Vi fremhæver ingen leverandør som den rigtige og opstiller ingen rangorden. For hver kategori nævner vi tre til fem alternativer, der fandtes i august 2026, og for hvert af dem nævner vi ét kriterium, det illustrerer, for eksempel hvilken jurisdiktion det hører under, eller om det bruger åbne formater. Markedet flytter sig, og listerne her er de første, der forældes. Brug dem som en start på jeres egen undersøgelse, og vurdér selv efter kriterierne. Det er det samme princip, sitets værktøj "Spørgsmål til en leverandør af en AI-plattform" allerede følger: vi anbefaler ingen ved navn, vi skriver, hvad I skal se efter.

Kategori 1 · Kontorpakke og dokumenter

Typisk udgangspunkt i dag: Microsoft 365 eller Google Workspace til tekst, regneark og præsentationer. **Det skal du vide:** Kontorpakken er ofte det, medarbejderne mærker mest til, og derfor det, der møder mest modstand. Barrieren er sjældent teknisk. Den ligger i vaner, skabeloner og de regneark med makroer, som nogle få nøglepersoner har bygget over årene. **Spørgsmål at stille jer selv:** Hvor mange af vores dokumenter er reelt afhængige af særlige funktioner, og hvor mange er almindelig tekst og tal? Kan vi eksportere alt i åbne formater uden at miste indhold? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** LibreOffice (åben, kører lokalt på maskinen), Collabora Online og OnlyOffice (åbne, samarbejde i browseren), Nextcloud Office (integreret med fildeling). Digitaliseringsministeriet satte i 2025 et pilotforsøg i gang med fri kontorsoftware bygget på LibreOffice, hvilket viser, at det kan lade sig gøre i praksis, men også at omstillingen kræver ledelse. **Omstillingsbyrde:** Mellem til høj. Teknikken er sjældent problemet, det er vaner og de dokumenter, der er bygget til ét bestemt program. **Første skridt:** Find ud af, hvilke dokumenter og regneark der reelt er forretningskritiske, før I overhovedet ser på alternativer.

Kategori 2 · Mail og kalender

Typisk udgangspunkt i dag: Mail og kalender som en del af Microsoft 365 eller Google Workspace. **Det skal du vide:** Mail er det system, flest er følelsesmæssigt bundet til, men teknisk hører det til blandt de mest flytbare, fordi det bygger på åbne standarder. Det, der binder, er sjældent selve mailen, men de mange steder, en mailadresse bruges til at logge ind. **Spørgsmål at stille jer selv:** Bruger vi vores mailkonto som nøgle til andre systemer? Har vi en samlet liste over, hvor det er tilfældet? **Eksempler på alternativer (pr. august**

2026): løsninger bygget på Open-Xchange, mailbox.org (hjemmehørende i Tyskland), Proton Mail (Schweiz), Infomaniak (Schweiz), samt dansk hostet mail hos en lokal udbyder. Kriteriet at kigge efter er jurisdiktion og understøttelse af åbne standarder som IMAP.

Omstillingsbyrde: Mellem. **Første skridt:** Kortlæg, hvor jeres mailadresser bruges som login, før I flytter noget.

Kategori 3 · Chat og internt samarbejde

Typisk udgangspunkt i dag: Microsoft Teams eller Slack. **Det skal du vide:** Chat er ofte et godt sted at begynde, fordi indholdet er kortlivet, og fordi et skifte kan ske for et enkelt team først. Det giver en synlig gevinst uden stor risiko. **Spørgsmål at stille jer selv:** Hvor meget af vores vigtige viden ligger reelt gemt i chattråde, og har vi en måde at få den ud på?

Eksempler på alternativer (pr. august 2026): Element bygget på den åbne Matrix-protokol (åben standard), Mattermost, Rocket.Chat, Zulip. Kriteriet er, om løsningen bygger på en åben protokol, og om den kan hostes, hvor I ønsker. **Omstillingsbyrde:** Lav til mellem. Et godt pilotområde. **Første skridt:** Vælg ét team og prøv et alternativ af i en afgrænset periode.

Kategori 4 · Onlinemøder

Typisk udgangspunkt i dag: Teams, Zoom eller Google Meet. **Det skal du vide:** Onlinemøder er ofte det letteste sted at starte og få en synlig gevinst, fordi et møde er en afgrænset begivenhed uden data, der skal flyttes bagefter. **Spørgsmål at stille jer selv:** Har vi brug for dyb integration med kalender og dokumenter, eller har vi mest brug for et velfungerende mødelokale? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Jitsi Meet (åben, kan hostes selv), BigBlueButton (åben, udbredt i undervisning), Nextcloud Talk (integreret med fildeling), Whereby (hjemmehørende i Norge). Kriteriet er, om løsningen er åben eller europæisk hjemmehørende, og hvor let den er at tage i brug. **Omstillingsbyrde:** Lav. **Første skridt:** Afhold ét internt møde på et alternativ og bed deltagerne om en ærlig vurdering.

Kategori 5 · Fildeling og dokumentlager

Typisk udgangspunkt i dag: OneDrive og SharePoint eller Google Drev. **Det skal du vide:** Fildeling binder mere, end man tror, fordi rettigheder, mappestrukturer og delelinks er vokset frem over tid. Nøglespørgsmålet er ikke, om I kan hente filerne, men om I kan hente dem med struktur og rettigheder i behold. **Spørgsmål at stille jer selv:** Kan vi eksportere alt i standardformater med mappestruktur og adgangsrettigheder bevaret? Har vi prøvet det? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Nextcloud, ownCloud og efterfølgeren oCIS, Seafile, kDrive fra Infomaniak (Schweiz). Kriteriet er eksportmulighed i åbne formater og jurisdiktion. **Omstillingsbyrde:** Mellem. **Første skridt:** Lav en prøveeksport af ét vigtigt bibliotek og se, hvad der følger med, og hvad der falder fra.

Kategori 6 · AI-chat og agenter

Typisk udgangspunkt i dag: amerikanske AI-tjenester brugt direkte i browseren eller integreret i kontorpakken. **Det skal du vide:** Det er den kategori, flest spørger til i 2026, og den, hvor et almindeligt misforståelse gør mest skade. At en amerikansk AI-udbyder tilbyder et europæisk datacenter eller såkaldt data residency fjerner ikke den eksponering, der følger af amerikansk lovgivning, for lovgivning som CLOUD Act følger ejerskabet af udbyderen, ikke serverens adresse. Det betyder ikke, at man ikke må bruge de amerikanske tjenester. Det betyder, at man skal vide, hvad man lægger ind i dem. **Spørgsmål at stille jer selv:** Har vi klassificeret vores AI-brug efter, hvor følsomme data er? Ved medarbejderne, hvad de må og ikke må lægge ind i et offentligt AI-værktøj? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Mistral (Frankrig, både chat og programmeringsgrænseflade), lokalt hostede åbne modeller til de mest følsomme data, danske GDPR-fokuserede tjenester, samt fortsat brug af amerikanske modeller til ufølsomme opgaver kombineret med klare interne regler for, hvad der må deles. Kriteriet er datafølsomhed sat op mod jurisdiktion og hostingform. **Omstillingsbyrde:** Lav for regler og pilot, høj for fuld selvhosting. **Første skridt:** Klassificér jeres AI-brug efter datafølsomhed, før I vælger værktøj. Slets værktøj "Spørgsmål til en leverandør af en AI-plattform" og AI-politik-værktøjet hjælper videre.

Kategori 7 · Intranet og vidensdeling

Typisk udgangspunkt i dag: SharePoint eller et intranet knyttet til kontorpakken. **Det skal du vide:** Vidensdeling handler mindre om værktøjet og mere om, at viden ikke må ligge, så den kun kan læses ét sted. Et intranet er kun så godt som den struktur, I lægger i det. **Spørgsmål at stille jer selv:** Ligger vores fælles viden et sted, vi kan flytte den fra, eller er den låst inde i ét format? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Nextcloud Hub, XWiki, åbne indholdssystemer som WordPress på europæisk hosting. Kriteriet er åbne formater og fri hosting. **Omstillingsbyrde:** Mellem. **Første skridt:** Beslut, hvordan I vil strukturere viden, før I vælger platform.

Kategori 8 · Adgangsstyring og identitet

Typisk udgangspunkt i dag: login via Microsoft eller Google til stort set alt. **Det skal du vide:** Det her er ofte den dybeste afhængighed af alle, fordi den binder alt andet sammen. Når alle jeres systemer logger ind via den samme udbyder, bliver netop den udbyder svær at undvære. Den gode nyhed er, at selve kortlægningen af, hvem der logger ind via hvad, er gratis og bør ske først. **Spørgsmål at stille jer selv:** Hvor mange af vores systemer afhænger af den samme login-udbyder? Hvad ville der ske, hvis den konto var utilgængelig en dag? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Keycloak (åben), Zitadel (Schweiz), Authentik (åben). Kriteriet er, om løsningen er åben og bygger på standarder for login på tværs af systemer. **Omstillingsbyrde:** Høj, men kortlægningen er gratis og bør laves uanset. **Første skridt:** Kortlæg, hvilke systemer der logger ind via hvilken udbyder, før I overvejer noget som helst skifte.

Kategori 9 · Backup og dataeksport

Typisk udgangspunkt i dag: backup hos den samme udbyder, som også driver systemet. **Det skal du vide:** Her ligger den vigtigste enkeltpointe i hele guiden. Backup hos den samme leverandør, der driver jeres system, er ikke en exitstrategi. Hvis I skulle miste adgangen til leverandøren, mister I både systemet og backuppen på én gang. En reel exit kræver, at I har jeres egne kopier af jeres data, i et format, I kan bruge, et sted leverandøren ikke styrer. **Spørgsmål at stille jer selv:** Har vi vores egne kopier af vores vigtigste data, uafhængigt af leverandørens systemer? Kunne vi genskabe det vigtigste, hvis vi mistede adgangen i morgen? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Keepit (Danmark, backup af data fra skytjenester), europæisk objektlagring, åbne værktøjer som restic eller Borg mod europæisk lagring. Kriteriet er, at kopien ligger uafhængigt af driften, og at den kan læses uden leverandørens system. **Omstillingsbyrde:** Lav. Den hurtigste reelle risikoreduktion i hele guiden. **Første skridt:** Sørg for én uafhængig kopi af jeres mest kritiske data i denne måned.

Kategori 10 · Webanalyse og hjemmeside

Typisk udgangspunkt i dag: amerikanske analyseværktøjer, ofte gratis, integreret på hjemmesiden. **Det skal du vide:** Webanalyse er en kategori, hvor et skifte er forholdsvis let, og hvor gevinsten er dobbelt: mindre eksponering og ofte en mere privatlivsvenlig løsning, der stiller færre krav om samtykkebannere. Man kan måle, hvad man har brug for, uden at sende besøgendes adfærd videre til en tredjepart i et andet land. **Spørgsmål at stille jer selv:** Hvad har vi reelt brug for at vide om vores besøgende, og indsamler vi mere end det? **Eksempler på alternativer (pr. august 2026):** Matomo (åben, kan hostes selv), Plausible (hjemmehørende i EU), Simple Analytics (Holland). Kriteriet er jurisdiktion, mængden af data der indsamles, og om løsningen kan køre uden at dele data med tredjeparter. **Omstillingsbyrde:** Lav. **Første skridt:** Skift ét mindre website eller en landingsside til et europæisk eller åbent værktøj og se, om I får det, I har brug for.

Kapitel 4 · De første tredive dage

Overblik er kun noget værd, hvis det bliver til handling. Her er en enkel plan, der passer til en travl hverdag. Den kræver ikke et projekt, kun fire aftaler med jer selv over fire uger.

Uge 1: Kortlæg. Sæt en time af og udfyld kortlægningstabellen fra kapitel 2 for jeres forretningskritiske systemer. Ikke alt, kun det, I ikke kan undvære en dag. Målet er en liste, ikke en analyse.

Uge 2: Risikovurdér og prioritér. Gå listen igennem og markér, hvad der er kritisk og let, kritisk og svært, og ukritisk. Tag resultatet med til ledelsen, gerne sammen med de fem spørgsmål, en bestyrelse eller direktion med fordel kan stille (se rammen nedenfor). Formålet er en fælles forståelse af, hvor I står, ikke en beslutning om at skifte noget.

Uge 3: Kør en pilot. Vælg ét område med lav byrde, typisk onlinemøder, webanalyse eller backup, og prøv et alternativ af i det små. Bed dem, der prøver det, om en ærlig vurdering. Formålet er erfaring, ikke en udrulning.

Uge 4: Skriv én plan B. Vælg jeres mest kritiske system og skriv ned, hvad I ville gøre, hvis I blev nødt til at skifte: hvordan I får data ud, hvilket alternativ I har set på, hvor lang tid det ville tage, og hvem der er ansvarlig. Beslut derefter, hvad næste kvartal skal bringe.

Fem spørgsmål til ledelses- eller bestyrelsesmødet

1. Ved vi, hvilke leverandører vores forretningskritiske systemer afhænger af, helt ned til den cloud, de ligger på?
2. Ved vi, hvor vores data fysisk opbevares, og hvem der har adgang til dem?
3. Har vi en nedskrevet plan B for vores vigtigste leverandør?
4. Stiller vi krav om dataophold, underdatabehandlere og exit, når vi indgår nye kontrakter?
5. Har vi inden for det seneste år behandlet leverandørafhængighed som en risiko på ledelsesniveau?

Tjekliste på én side

Til sidst en tjekliste, der spejler de ti spørgsmål i Handlefriheds-tjekket, så guiden og selvtesten hænger sammen. Sæt et kryds, hvor I kan svare ja med hånden på hjertet.

- Vi kender leverandørerne bag vores forretningskritiske systemer, inklusive den cloud, de ligger på.
- Vi ved, i hvilke lande vores data fysisk opbevares.

- Vi har overblik over vores underdatabehandlere, også dem uden for EU.
- Vi ved, hvilke leverandører der er underlagt amerikansk lovgivning, uanset hvor deres datacentre står.
- Vi har en nedskrevet exitstrategi for vores vigtigste leverandør.
- Vi kunne flytte en kritisk service til et alternativ inden for tredive dage, hvis vi blev tvunget til det.
- Vi har egne kopier af vores data i formater, der kan flyttes.
- Vi stiller krav om dataophold, underdatabehandlere og exit-bistand ved nye kontrakter.
- Ledelsen eller bestyrelsen har behandlet leverandørafhængighed som en risiko inden for det seneste år.
- Vi ved, hvad vores vigtigste leverandører koster os i dag, og hvordan prisen har udviklet sig.

Kan I sætte kryds ved de fleste, er I længere end de fleste. Er der huller, ved I nu, hvor I skal begynde. Og hvis I vil have et bud fra os på jeres næste skridt, er I altid velkomne til at tage en snak. Men guiden skylder I os ikke noget for.

Kilder og forbehold

Alle daterede fakta i guiden er ført tilbage til en primærkilde i Vinther Consultings interne kildeark og gengivet med forbehold for, at feltet flytter sig.

- Den Internationale Straffedomstol og sagen om chefanklagerens konto (maj 2025), med udbyderens efterfølgende afvisning af selv at have lukket kontoen.
- DORA, forordning om digital operationel robusthed i den finansielle sektor, med virkning fra 17. januar 2025.
- NIS2-direktivet og dets danske gennemførelse (NIS2-loven, i kraft sommeren 2025).
- EU's Data Act, med regler om skift af databehandlingstjenester gældende fra september 2025.
- Aarhus Kommune: omlægning af omkring tres systemer fra amerikansk til europæisk cloud, og det tilhørende budgetforlig fra september 2025.
- Datatilsynet: anbefaling om at kunne flytte en service inden for omkring tredive dage.
- Dansk Erhverv (17. februar 2026): danske virksomheders brug af AI-udbydere.
- Eurostat (december 2025): danske virksomheders brug af kunstig intelligens.

Tal er gengivet med kilde og skrevet rundt. Guiden er orientering og ikke juridisk rådgivning. Ved konkrete beslutninger om kontrakter og persondata bør I søge juridisk bistand. De nævnte værktøjer er eksempler pr. august 2026, ikke anbefalinger, og markedet ændrer sig løbende.

Om Vinther Consulting

Vinther Consulting rådgiver danske virksomheder og organisationer i kunstig intelligens og digital transformation, fra mindre virksomheder til store private og offentlige organisationer. Vi rådgiver uden at sælge drift eller software ved siden af, så vores råd står frit fra leverandørinteresser. Vil I have hjælp til at kortlægge jeres afhængigheder eller lægge en plan B, er I velkomne til at tage en uforpligtende snak.

martin@vintherconsulting.dk · +45 29 89 53 10

Version 1.0 · august 2026